

I

Nr.

Pateikiama CVP IS priemonėmis

DĖL TIEKĖJO PATIKIMUMO IR APSIVALYMO PRIEMONIŲ TAIKymo

Teikiame UAB „Sweco Lietuva“ (toliau – Sweco) paaiškinimus dėl įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą ir motyvuotus įrodymus, kokių ėmėsi „apsivalymo“ priemonių, kad įrodytų savo patikimumą.

Viešųjų pirkimų tarnybos viešai skelbiamame Nepatikimų tiekėjų sąraše Sweco pateikti Perkančiosios organizacijos paaiškinimai „Dėl UAB „Sweco Lietuva“ įtraukimo į nepatikimų tiekėjų sąrašą“. Pridedame bendrovės prezidento Liudo Zalunskio 2023-12-22 raštą Nr. V1-1258-23 „Dėl UAB „Sweco Lietuva“ įtraukimo į nepatikimų tiekėjų sąrašą“. Pateikti faktai, mūsų nuomone, patvirtina, kad Kauno miesto savivaldybės administracija nepagrįstai ir neteisėtai nutraukė viešojo pirkimo sutartį, nes Sweco nepadarė esminio sutarties pažeidimo, kaip nustatyta Civilinio kodekso 6.217 straipsnyje (VPĮ 46 straipsnio 4 d. 6 p.).

Sweco 2023 m. gruodžio 21 d. Kauno apygardos teismui pateikė ieškinį, kuriuo vienašalią Sutarties nutraukimą prašo pripažinti nepagrįstu ir neteisėtu. Kauno apygardos teisme pradėta civilinė byla Nr. e2-1506-1060/2023. Vyksta bylos nagrinėjimas.

1. Teikiame Sweco paaiškinimus ir įrodymus, patvirtinančius VPĮ 46 straipsnio 10 dalies 1 punkto c) papunktyje numatytą, pažeidimų prevencijai skirtą techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių taikymą:

1.1. Sweco organizacinė kultūra grindžiama Etikos kodeksu. 2023-12-13 buvo patvirtinta nauja Etikos kodekso redakcija, kuri galioja nuo 2024 metų.

1.2. Sweco yra įdiegta ir aktyviai taikoma integruota vadybos sistema, apimanti kokybės, aplinkos apsaugos, darbuotojų saugos ir sveikatos vadybos sistemas, atitinkančias ISO standartų 9001:2015, 14001:2015 bei 45001:2018 reikalavimus. Ši sistema nuolat peržiūrima ir tobulinama vykdant užsakovų apklausas, kokybės valdymo metinius susirinkimus, atliekant vidaus auditus, taikant tobulinimo veiksmus (neatitiktį registravimas ir analizavimas, korekcinų priemonių įgyvendinimas), vadovybinę analizę ir kt.

1.3. Sweco yra patvirtintos veiklos kokybę ir patikimumą užtikrinančios tvarkos ir jų yra laikomasi:

1.3.1. Vidaus audito tvarka. Pagal šią tvarką įmonėje atliekami projektų valdymo ir įmonės veiklos valdymo vidaus auditai. Jų rezultatų medžiaga panaudojama vadovybinėms analizėms atlikti ir nuolatiniam įmonės veiklos tobulinimui užtikrinti. Vidaus auditai gali būti planiniai ir neplaniniai. Planiniai auditai atliekami pagal metinį audito planą, kurį parengia kokybės vadovas (toliau – KV), Neplaniniai auditai atliekami KV sprendimu, kai to reikalauja trečios šalys, gaunami neigiami atsiliepimai apie įmonės veiklos aspektus, pakitus įmonės veiklos pobūdžiui, įsigijus naujas technologijas, siekiant patikrinti atskirų padalinių darbą, procesų vyksmą ar užsakymo vykdymą, kitais atvejais pagal poreikį.

- 1.3.2. Vadovybinės analizės tvarka, kuria siekiama užtikrinti tolesnį vadybos sistemos tinkamumą, adekvatumą, efektyvumą ir atitikimą Sweco grupės strateginėms kryptims;
- 1.3.3. Patirties ir tobulinimo tvarka, kurios tikslas įvertinti įmonės veiklą bei siūlomų paslaugų kokybę bei aptarti projektų metu įgytą patirtį ir išmoktas pamokas;
- 1.3.4. Profesinio tobulėjimo tvarka, kuri reglamentuoja UAB „Sweco Lietuva“ darbuotojų profesinio tobulėjimo priemonių (mokymų, seminarų, konferencijų, parodų ir pristatymų lankymas ir kt.) planavimą, organizavimą, kokybės vertinimą, finansavimą bei duomenų, susijusių su darbuotojų profesiniu tobulėjimu tvarkymą.

2. UAB „Sweco Lietuva“, gavusi informaciją apie įtraukimą į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, ėmėsi skubių veiksmų situacijai išsiaiškinti ir korekciniams veiksams nustatyti. Situacija pristatyta ir jos priežastys analizuotos skubiai suorganizuotame įmonės vadovybės susirinkime, aptarta su įmonės grupių / skyrių / ir funkcijų vadovais. Buvo atliktas sutarties, dėl kurios nutraukimo Sweco buvo įtraukta į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, neplaninis vidaus auditas ir parengta Projekto audito ataskaita. Audito metu nustatyta neatitiktis ir pateiktos pastabos susijusios su įmonėje nustatytų tvarkų nesilaikymu. Jos buvo pristatytos įmonės vadovui bei padalinio vadovui, vėliau analizuotos padalinio kokybiniame metiniame susirinkime bei įmonės vadovybinės analizės metu.

Atlikus minėtą Projekto vidaus auditą, nustatyta, kad dėl laikinų priežasčių projekto vadovui nebuvo atlikti numatyti vadybos sistemos mokymai. Siekiant išvengti galimų neatitikimų ateityje, buvo peržiūrėta „Darbuotojų pritraukimo, atrankos ir įvedimo tvarka“ ir nuspręsta griežtinti naujų darbuotojų supažindinimo su vadybos sistema tvarką. Atsižvelgiant į tai, buvo atnaujintas ir papildytas „Naujoko laiškas“ su nuorodomis į projektų valdymo tvarkas ir.

3. Siekiant užtikrinti tinkamą projektų valdymą kokybiniu ir finansiniu aspektu, padidinat projekto rezultato matomumą ir kontrolės lygį, 2024 m. balandžio 5 d. buvo patvirtinta ir pradėta diegti „Projektų peržiūros darbinė instrukcija“. Įgyvendinat šioje instrukcijoje numatytus reikalavimus kas mėnesį yra sekami įmonės projektų faktiniai ir planuojami kaštai, įvertinama projektų būklė: finansiniai rodikliai, laiko grafiko sekimas, apimties pasikeitimas, rizikų valdymas ir jų pokytis, projekto komandos veikla, kokybės užtikrinimas, darbuotojų saugos ir sveikatos valdymas bei fiksuojamos išmoktos pamokos. Organizuojami individualūs projektų aptarimai skirti reguliariai aptarti projekto eigos svarbiausius aspektus siekiant įsitikinti / užtikrinti, kad projektas yra tinkamai vykdomas ir pasitvirtinti pasikeitimus projekte bei numatyti reikalingus veiksmus ateinančiam periodui.

Naujai detalizuotas projektų peržiūros procesas padeda geriau matyti esamą projektų būklę, apibendrina esminę informaciją ir padeda reikalingų sprendimų priėmimą laiku, padeda geriau prognozuoti projektų eigą, pastebėti esamas ar galimas problemas ir suplanuoti veiksmus joms išvengti ar sumažinti, pagerinti komunikaciją su vidinėmis ir išorinėmis suinteresuotomis šalimis, identifikuoti išmoktas pamokas, kurios gali būti panaudotos kituose projekto etapuose ar projektuose.

Šio proceso įgyvendinimas yra sekamas kas mėnesį analizuojant peržiūrų statistiką, vykdant kontrolę auditų metu bei dalyvaujant projektų aptarimuose.

4. Informuojame, kad pagal Sutartį priskaičiuoti delspinigiai nėra sumokėti ir nėra Sweco įsipareigojimo juos sumokėti, kadangi byla dėl Sutarties nutraukimo, delspinigių sumokėjimo ir/ar kitokios žalos atlyginimo yra nagrinėjama teisme.

5. VPĮ 46 straipsnio 10 dalies 1 punkto b) papunktyje nurodyta priemonė dėl bendradarbiavimo išaiškinant pažeidimą netaikytina, nes Kauno miesto savivaldybės administracijai nutraukus viešojo pirkimo sutartį, Sweco įstatymų

nustatyta tvarka kreipėsi į teismą pareikšdama ieškinį dėl sutarties nutraukimo pripažinimo neteisėtu. Šiuo metu Kauno apygardos teisme nagrinėjama civilinė byla, todėl bendradarbiavimas tarp ginčo šalių vyksta pagal Civilinio proceso kodekso taisykles (CPK 8 str.).

PRIDEDAMA:

1. 2023-12-22 raštas Nr. V1-1258-23 „Dėl UAB „Sweco Lietuva“ įtraukimo į nepatikimų tiekėjų sąrašą“.

Viceprezidentas

Tomas Baršauskas

2023-12-22 Nr. V1-1258-23

2023-12-22

Į Nr.

Perkančioms organizacijoms

DĖL UAB „SWECO LIETUVA“ ĮTRAUKIMO Į NEPATIKIMŲ TIEKĖJŲ SĄRAŠĄ

Tiekėjas UAB „Sweco Lietuva“ (toliau – **Sweco**) laimėjo Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – **Perkančioji organizacija**) paskelbtą supaprastintą pirkimą „Kauno miesto savivaldybės atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano parengimo paslaugų pirkimas“ Nr. 618776 (toliau – **Viešasis pirkimas**).

Sweco ir Perkančioji organizacija 2022 m. spalio 21 d. sudarė Kauno miesto savivaldybės atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano parengimo paslaugų sutartį Nr. SR-607 (toliau – **Sutartis**).

Perkančioji organizacija 2023 m. gruodžio 8 d. vienašališkai nutraukė Sutartį ir 2023 m. gruodžio 15 d. įtraukė Sweco į Nepatikimų tiekėjų sąrašą.

Sweco savo įsipareigojimus pagal Sutartį vykdė tinkamai, todėl vienašalį Sutarties nutraukimą laiko neteisėtu, dėl ko 2023 m. gruodžio 21 d. Kauno apygardos teismui pateikė ieškinį, kuriuo vienašalį Sutarties nutraukimą prašo pripažinti nepagrįstu ir neteisėtu. Kauno apygardos teisme pradėta civilinė byla Nr. e2-1506-1060/2023.

Perkančiosios organizacijos ir jos nepagrįstai į Sutarties vykdymą įtraukto trečiojo asmens SĮ „Kauno planas“ reikalavimai, iškelti Sweco dėl tam tikrų užduočių įvykdymo, neatitinka Sutarties techninės specifikacijos, yra nepagrįsti teisės aktais, reglamentuojančiais konkrečių Sutartyje numatytų paslaugų teikimą, todėl laikytini akivaizdžiai pertekliniais bei nesąžiningais.

Išsamiau paaiškintina, kad pagal Sutartį Sweco įsipareigojo parengti Kauno miesto savivaldybės atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų planą (toliau – **Planas**). Sutarties techninė specifikacija numatė, kad Sweco vykdydamas Sutartį taip pat privalo parengti Kauno miesto atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įrenginių žemėlapi (toliau – **Žemėlapis**), kuris turi būti įkeltas į Kauno miesto GIS portalą.

Vadovaujantis Sutarties nuostatomis, visos paslaugos pagal Sutartį laikomos suteiktomis, kai Sweco parengtas Plano projektas teisės aktų nustatyta tvarka yra suderintas su įgaliota institucija (LR Energetikos ministerija), patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos ir Sweco yra grąžinęs Perkančiajai organizacijai jos paslaugoms suteikti perduotus dokumentus bei Perkančiajai

organizacijai perdavęs kitus Sutartyje nurodytus dokumentus ir duomenis. Vienas iš Sutarties techninės specifikacijos punktų numatė, kad Sweco turi pateikti Perkančiajai organizacijai Planą ir visus įvesties duomenis, naudotus Planui rengti.

Vykdydamas Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus Sweco parengė Planą, suderino jį su įgaliota institucija bei su visais jam parengti naudotais įvesties duomenimis perdavė Perkančiajai organizacijai. Analogiška situacija buvo ir su Žemėlapiu - jis buvo parengtas ir su įvesties duomenimis perduotas Perkančiajai organizacijai, kad būtų įkeltas į Kauno miesto GIS portalą. Įvykdęs abi nurodytas užduotis, kurios sudaro daugiau kaip 99 proc. visų pagal Sutartį suteiktinų paslaugų, Sweco net kelis kartus raštu kreipėsi į Perkančiąją organizaciją su prašymu paskirti datą Plano pristatymui Kauno miesto savivaldybės tarybos posėdyje, kad Sutartis galėtų būti laikoma įvykdyta visiškai (100 proc.). Tačiau Perkančioji organizacija nesutiko Plano pristatyti Kauno miesto savivaldybės tarybos posėdyje ir vienašališkai nutraukė Sutartį, nurodžiusi, kad užduotys pagal Sutartį buvo atliktos nepilnai.

Paaiškintina, kad pradėjusi vykdyti Sutartį Perkančioji organizacija sau į pagalbą pasitelkė trečiąjį asmenį – SĮ „Kauno planas“, kurio atstovai nuolat dalyvavo susirašinėjime tarp Sutarties šalių, reiškė savo nuomonę, teikė reikalavimus. Visa tai buvo daroma nepaisant to, kad Sutartyje jokie SĮ „Kauno planas“ darbuotojai, kaip „Atsakingi Šalių asmenys“, nurodyti nebuvo, Sweco taip pat nebuvo pateikti jokie raštai (įgaliojimai), kurie patvirtintų SĮ „Kauno planas“ darbuotojų įgaliojimus atstovauti Perkančiajai organizacijai vykdam Sutartį.

Susirašinėjimo metu vienas iš SĮ „Kauno planas“ atstovų pateikė didelės apimties Žemėlapio įvesties duomenų sąrašą, kurie, SĮ „Kauno planas“ atstovo nuomone, galėtų būti surinkti tam, kad Žemėlapis „*būtų labai įdomus*“. Pažymėtina, kad šis papildomai surinktinių įvesties duomenų sąrašas nebuvo pagrįstas nei Sutarties nuostatomis, nei teisės aktų nuostatomis, t. y. neturėjo jokio teisinio pagrindo, dėl ko negalėjo būti traktuojamas kaip įpareigojimas/pastaba, kurią Sweco privalėjo įvykdyti. Nepaisant to, būtent šiuo neprivalomu ir teisiškai nepagrįstu įvesties duomenų sąrašu nutraukdama Sutartį vadovavosi Perkančioji organizacija, konstatuodama, kad užduotis pagal Sutartį Sweco įvykdė nepilnai.

Apibendrinus, SĮ „Kauno planas“ (kuris nėra nei Sutarties šalis, nei atsakingas asmuo pagal Sutartį) išreiškus Sutarties ir teisės aktų nuostatomis nepagrįstą pageidavimą dėl papildomų įvesties duomenų surinkimo, Perkančioji organizacija šiuos pageidavimus ėmė traktuoti kaip privalomus ir Sweco jų nepateikus, priėmė nepagrįstą sprendimą nutraukti Sutartį. Dar kartą pažymėtina, kad Sutartis Perkančiosios organizacijos vienašališkai buvo nutraukta nepaisant aplinkybės, kad Sutarties nutraukimo dieną Sweco buvo suteikęs ir Perkančiajai organizacijai perdavęs daugiau kaip 99 proc. paslaugų pagal Sutartį, o likusios nežymios paslaugų dalies negalėjo suteikti Perkančiajai organizacijai nedavus galimybės

to padaryti, t. y. nepaskyrus Plano pristatymo datos Kauno miesto savivaldybės tarybos posėdyje.

Pažymėtina, kad UAB „Sweco Lietuva“ priklauso Švediško kapitalo įmonių grupei, veikiančiai 14 Europos šalių. Sweco daugiau kaip 30 metų veikia Lietuvos inžinerinių paslaugų rinkoje, yra pelnęs ne vieną Lietuvos pramonininkų konfederacijos įsteigtą metų gaminio apdovanojimą, sėkmingai įvykdęs ne vieną Lietuvai svarbaus valstybinės reikšmės projekto įgyvendinimą: LitPolLink, NordBalt, SGD terminalas ir kt. Atsižvelgiant į tai, Perkančiosios organizacijos akivaizdžiai nepagrįstas sprendimas vienašališkai nutraukti Sutartį ir įtraukti Sweco į Nepatikimų tiekėjų sąrašą sukėlė Sweco itin neigiamų pasekmių, padarydamas didelę žalą jo reputacijai, kurios atlyginimo Sweco pasilieka teisę reikalauti atskirame procese.

Atkreiptinas dėmesys, kad LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – **VPĮ**) 91 str. 4 d. numato, jog šiame VPĮ straipsnyje nurodytos informacijos paskelbimo tikslas – informuoti perkančiąsias organizacijas, perkančiuosius subjektus ar suteikiančiąsias institucijas apie pirkimo sutarties neįvykdžiusius ar netinkamai ją įvykdžiusius tiekėjus. Ši VPĮ nuostata, be kita ko, turi būti aiškinama ir taikoma kartu su VPĮ 46 str. 8 d., kurioje įgyvendinti Teisingumo Teismo 2019-06-19 išaiškinimai byloje *Meca* (bylos Nr. C–41/18): vienos perkančiosios organizacijos sprendimas vienašališkai nutraukti viešojo pirkimo sutartį ir dėl to tiekėją įrašyti į „juodąjį“ sąrašą savaime nesaisto kitos perkančiosios organizacijos, kuri gali prieiti prie kitokio vertinimo išvados ir dėl to tokiam subjektui leisti *ad hoc* (savo pirkime) pateikti pasiūlymą, t. y. tokį ūkio subjektą iš šio sąrašo *de jure* išbraukti.

Atsižvelgdamas į tai Sweco tikisi, kad Perkančiosios organizacijos sprendimas įtraukti jį į Nepatikimų tiekėjų sąrašą nesudarys kliūčių sėkmingam Sweco bendradarbiavimui su kitomis perkančiosiomis organizacijomis.


Prezidentas

Liudas Zaluskis

Originalas nebus siunčiamas.